

[22nd January 1964]

X—GOVERNMENT MOTION.

CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“ That item IV (3), viz., the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, in the order of business for the day be taken up before item IV (2), viz., the Motor Vehicles (Madras Amendment) Bill, 1964.”

The motion was put and carried.

IX—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION, DISTRICT MUNICIPALITIES AND PANCHAYATS (AMENDMENT) BILL, 1964.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir,, I beg leave to introduce the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 and move—

“ that the Bill be taken into consideration.”

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ள விரும்பவில்லை. இது ஒரு சிறிய மசோதா. விஸ்வாசப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்வது பற்றி இப்போது அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மன்ற அங்கத்தினர்கள் கூட எடுத்துக் கொள்ளும் விஸ்வாசப் பிரமாணம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. “uphold the sovereignty and integrity of India” என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை நகரமன்றமாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற நகரமன்றங்களாக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தாலும் சரி அவர்களும் விஸ்வாசப்பிரமாணம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டியவர்கள். விஸ்வாசப் பிரமாணம் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்த மசோதா, நகரமன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற இருப்பதால் இந்த மசோதா அவசரமாகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொண்டு வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மூன்று சட்டங்களையும் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : Let the hon. member first move his amendment.

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon.

22nd January 1964]

SRI T. P. ALAGAMUTHU : Sir, I second it.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

“ That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964 be referred to a Select Committee consisting of . . . members of the Assembly.”

SRI A. K. SUBBIAH : Sir, I second it.

MR. DEPUTY SPEAKER : The motion and the amendments are before the House for discussion.

திரு. செ. மாதவன் : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மூன்று சட்டங்களையும் திருத்தும் இந்தச் சட்டம் பற்றி மக்களுடைய கருத்தை அறிவதற்காக இதை மக்கள் மன்றத்தில் வைக்கவேண்டுமென்ற என் திருத்தத்தை நான் வலியுறுத்தி ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன். அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் சாதாரண பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள், நகராட்சி மன்றங்கள் இவற்றிற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குவதோ அல்லது அதை மாற்றியமைப்பதோ பாராளுமன்றம். அது சம்பந்தமாக பல சட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு இந்த மன்றத்திற்கு உரிமை உண்டு. இந்த இரண்டு மன்ற உறுப்பினர்களும் முன்னால் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுக்க வேண்டுமென்ற நியதி இந்த மன்றத்தில் வந்து விட்டது. அதே போல் சாதாரண மன்ற விஷயங்களை அல்லது அந்தந்த ஊர் பற்றிய விஷயங்களைப் பற்றி வாதிக்கவும், அதுபற்றிய செயல் திட்டங்களை நிறைவேற்றக் கூடிய சில மன்றங்களிலும் இந்த பிரமாணம் எடுக்கும் முறை தேவையா? என்பதைப் பற்றி மக்கள் மன்றத்தின் கருத்தை அறிய வேண்டும் என்பது எங்கள் ஆசை. அதுவும் நகரமன்றத் தோ்தல்கள் நடக்கப் போகும் இந்த சமயத்தில் மக்களைக் குழப்புவதற்காக அல்லது தோ்தலில் ஈடுபடுகிற வர்களின் உள்ளத்தில் பயத்தை ஊட்ட அரசாங்கம் இந்த நேரத்தில் அவசர அவசரமாக இந்த முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது என்ற குற்றச் சாட்டை இந்த மன்றத்தில் வைக்க விரும்புகிறேன். சாதாரண நகர விஷயங்களைப் பரிசீலிக்கும் மன்றங்களிலும் இந்த நாட்டின் “லாவராவிட்டி ஆன்ட் இன்டக்ரிட்டி” யை நாங்கள் நிலைநாட்டுவோம் என்ற உறுதிமொழி எந்தவிதத்தில் தேவை என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அந்த ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டால் சிறு கிராமங்களில் கூட அரசியல் பூசல்கள் பெருக வாய்ப்பு வசதிகள் அதிகமாகும். இதை இந்த அரசாங்கம் விரும்பாது என்று தான் நான் கருதுகிறேன். ஆகவே சிறு சிறு மன்றங்களில் அரசியலுக்கு இடமில்லை அல்லது இடம் தேவை இல்லை என்ற கருத்தைக் கொண்டிருக்கக்கூடிய அரசாங்கம் இப்போது இந்த முறையை அம்மன்றங்களில் புகுத்தி அங்கு அரசியல் வரப்போகிறது, ஏதோ ஒரு கட்சி ஆட்சிக்கு வரப்போகிறது என்ற பயத்தில் இதுபோன்ற சட்டத்தை கொண்டு வருவது நியாயமும்

22nd January 1964] [திரு. செ. மாதவன்]

அல்ல, நீதியும் அல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஆளும் கட்சியினருக்குள்ள பலத்தை வைத்துக் கொண்டு இந்த சட்டத்தை நிறைவேற்றலா மென்று நினைக்கலாம். சிறு கிராமங்களில் மக்கள் அரசியல் கொள்கைகளை எப்படி வைத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கருத் தை அரசாங்கம் நிர்ணயிக்க விரும்புகிறது. அதன் மூலம் ஏதோ ஒரு கருத்தை இந்த நாட்டில் இருந்து விரட்டலாம் அல்லது ஒரு கட்சி இதுபோன்ற மன்றங்களுக்கு வருவதைத் தடுக்கலாம் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்குமானால் அதை இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமா என்பதுபற்றி மக்கள் கருத்தைத் தெரிவிக்க இந்தச் சட்டத்தை மக்கள் மன்றத்திற்கு அனுப்பி அவர்கள் கருத்தை அறிய வேண்டும் என்ற என் பிரேரணையை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இம்மசோதா குறித்து இப்போது பேசிய அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசியதைக் கேட்க எனக்கு ஆச்சரியமாக இருந்தது. முனிசிப்பாலிட்டிகளுக்கும் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் சம்பந்தமேயில்லை என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் ஒரு சாதாரண விவசாயி. அவர்கள் சட்டம் படித்தவர்கள். பி.ஏ., பி.எல். என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தச் சட்டம் பற்றி

கனம் உதவி சபாநாயகர் : பெர்ஸனலாகச் சொல்லக் கூடாது.

திரு. ஆர். வி. சுவாமிநாதன் : The existence of the House is based on the Constitution. அவர்கள் மெம்பராக இருக்கிறார். அரசியல் அமைப்பு சட்டம் இல்லாவிடில் அவர் எப்படி இங்கு மெம்பராக வரமுடியும்? ஆகவே, அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்திற்கும் பஞ்சாயத்தின்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் இவற்றிற்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று அவர் சொல்வதைக் கேட்க ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. அதுவும் சட்டம் படித்தவர் இப்படி சொல்வதைக் கேட்க ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தேசத்திற்கு விஸ்வாசத்தைக் காண்பிக்கும் திருத்தம் இது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அக்கட்சி அந்த கொள்கையை விட்டு விட்டது என்று திருப்தியோடு இருந்தோம். அப்படியிருக்க அவர்கள் இந்த மசோதாவிற்கு ஆதரவு கொடுத்திருந்தால் அவர்கள் நிறைவேற்றப் பட்டது என்று நினைக்கலாம். இப்போது அவர்கள் இதை எதிர்ப்பதால் அவர்கள் எடுத்த தீர்மானத்தை சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அக்கட்சியில் உள்ள பெரிய தலைவர்கள் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டு விட்டோம் என்று சொல்கிறார்கள். இவர் சொல்வதற்கு அக்கட்சித் தலைவர்கள் ஒப்புக் கொள்ளமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இது மிகவும் அவசியமானது. கனம் அங்கத்தினரின் அபிப்பிராயத்தை எதிர்த்து பேசும்படி வந்ததற்கு வருந்துகிறேன்.

22nd January 1964]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஒருமைப்பாடு உணர்ச்சியை சிற்றூரில் இருக்கின்ற ஊராட்சி மன்றங்களிலும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று எண்ணி, அதற்கான சட்டத்தை கொண்டு வந்து வற்புறுத்துகின்ற ஆளும் கட்சியினர் எப்படி ஒருமைப்பாடு உணர்ச்சியை ஏற்படுத்துகிறார்கள் என்பதை நாம் பார்க்கவேண்டும். ஒருமைப்பாடு வேண்டும் வேண்டும் என்று பேசுகிறார்களே ஒழிய தேர்தல் நடைபெறும் நேரத்தில், பதவிகளை தேடிக்கொள்ளும் நேரத்தில், மந்திரிசபை அமைக்கும் நேரத்தில், மற்றும் பொதுவேலைகளை ஏற்றுக்கொள்ளும் நேரத்தில் இந்த ஒருமைப்பாடு எப்படி ஒடுகிறது என்பதைத்தான் நாம் பார்க்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். மந்திரிகளை தேர்ந்தெடுக்கின்ற நேரத்தில் முதலியாருக்கு ஒரு மந்திரி, ஐயருக்கு ஒரு மந்திரி, அரிசன் வகுப்புக்கு ஒரு மந்திரி, வன்னியருக்கு ஒரு மந்திரி, முக்குலத்தோருக்கு ஒரு மந்திரி, இவ்விதம் ஜாதிக்கு ஜாதி பதவிகளை பகிர்ந்து கொள்வதும், எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒரு மந்திரி, உங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஒரு மந்திரி என்று பகிர்ந்து கொள்வதும் காண்கின்ற ஒரு நிலையைத்தான் நாம் பார்க்கின்றோமே தவிர அந்த நேரத்தில் ஒருமைப்பாட்டை ஒன்றும் காணோம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இப்படிப்பட்ட ஆளும் கட்சியினர் ஒருமைப்பாட்டு உணர்ச்சியைப்பற்றி பேசி, அதற்காக சட்டம் கொண்டு வருவதால் ஏதாவது பலன் உண்டா என்பதை முதலில் நன்றாகப் பார்த்துக் கொண்டு பின்னால் இதற்காக சட்டம் கொண்டுவந்தால் போதுமானது என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒருமைப்பாட்டைப் பற்றியும், நம்முடைய உரிமையைப் பற்றியும் தவறாகவும் அதற்கு மாறாகவும், சட்டமன்றங்களில் வந்து அங்கத்தினர்களாக பதவி ஏற்கின்ற நேரத்தில் இங்கு தரப்படுகின்ற அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு நடப்பேன் என்று வாக்குறுதி அளித்துவிட்டு, பின்னால் வெளியே போய் அதற்கு மாறாக நடந்து கொண்டு, அதன் காரணமாக பதவி போய்விடுமோ என்ற காரணத்தால், பிரிவினையை விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லுகின்ற கட்சிதான் இப்போது முனிசிபாலிட்டிகளுக்கும், மற்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறது. அரசியல் சட்டத்திற்கும், நமது நாட்டிற்கும் ஊறு விளைவிக்கின்ற பிரதிநிதிகள் வரக்கூடாது என்றுதான் இந்த வாக்குறுதியை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இப்போது அரசாங்கம் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. ஆனால் முன்னால் பிரிவினையை ஆதரித்தவர்கள் இப்போது விட்டுவிட்டோம் என்று சொல்லக் கூடியவர்கள் சந்தேகப்படக்கூடிய அளவில் இருக்கிறார்கள். பிரிவினையை கைவிட்டுவிட்டோம் என்று பயத்தினாலோ அல்லது வேறு எந்த காரணத்தினாலோ சொன்னவர்கள் உண்மையிலேயே அதை விட்டுவிட்டார்களா என்பதை இப்போது இங்கு வந்திருக்கின்ற மசோதாவை எதிர்ப்பதிவிருந்து தெரிகிறது. சட்டசபையிலும் பாராளுமன்றத்திலும் மட்டுமல்லாமல், கிராமங்களிலும்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [22nd January 1964]

‘வேற்றுமை வெறுப்புணர்ச்சிக்கு விளக்கு’ என்ற நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்கும்படியாகவும், கிராம பஞ்சாயத்து வேலைகளில் எல்லாம் ஒற்றுமையுடன் ஈடுபடவும், இந்த நாட்டை நல்ல வழியில் கொண்டு செல்வதற்கும்தான் ஒற்றுமை உணர்ச்சியோடு இருக்க வேண்டும் என்பதை உணர்ந்துதான் அரசியல் சட்டத்தில் இதற்கென்று ஒரு தனி இடத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்ல, பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள் மட்டுமல்ல, அடித்தளத்திலிருக்கின்ற பிரதிநிதிகளும் ஒற்றுமை உணர்ச்சியோடு மக்களிடத்தில் வேலை செய்யவேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தில் இப்போதாவது அரசினர் கொண்டு வந்தார்களே என்று அரசினரை நாங்கள் பாராட்டுகிறோம். உள்ளத்தில் ஒன்று, பேசுவது ஒன்று என்றிருப்பவர்களை எப்போதும் சந்தேகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு நல்ல முறையில் தண்டிக்கக் கூடிய வகையில் ஏதாவது ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால் அது போற்றத்தக்கதாய் இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, மக்களுடைய நல்லெண்ணத்தை பாழாக்காமல் இருக்கக்கூடிய வகையில் என்னென்ன சட்டங்கள் கொண்டு வர முடியுமோ அவைகளை எல்லாம் துரிதமாக கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். நஞ்சண்டராவ் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இதை எதிர்த்துப் பேசிய மாதவன் அவர்களுக்கும் கோவிந்தன் அவர்களுக்கும் நான் பதில் சொல்லப் போவதில்லை. முக்கியமாக சில கருத்துகளை மட்டும் தெரிவிக்கிறேன். இப்போது பாகிஸ்தானில் பஞ்சாயத்து யூனியனை ‘பேசிக் டெமாக்கரிசி’ என்று பெயர் கொடுத்து அழைத்து வருகிறார்கள். இப்போது அவர்கள் எவ்வாறு நடத்திவருகிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நமக்கு கனடையில்லை என்றுவும், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் பஞ்சாயத்து ராஜ்யம் வந்த பிறகு அந்த அமைப்புக்கு மிகவும் செல்வாக்கு வந்திருக்கிறது. பெரிய டவுன்களாக இருக்கின்ற கோயம்புத்தூர் போன்ற டவுன்களை எடுத்துக்கொண்டால், அங்குள்ள யாரிடமாவது நீங்கள் எம்.எல்.ஏ.வாக வருகிறீர்களா அல்லது முனிசிபாலிட்டி சேர்மன்கை வருகிறீர்களா என்று கேட்டால், சேர்மன்கை வருவதற்குத்தான் ஆசைப்படுகிறார்களே தவிர, எம்.எல்.ஏ.வாக வருவதற்கு ஆசைப்படுவதில்லை. கிராமங்களில் உள்ள நிலைமையைத் தெரிந்து நான் சொல்லுகின்றேன். கிராமங்களில் கூட, பஞ்சாயத்து சேர்மன்கை வருவதைத்தான் விரும்புகிறார்களே தவிர, எம்.எல்.ஏ.-வாக வருவதற்கு விரும்புவதில்லை. பஞ்சாயத்து சேர்மன்கை வந்தால்தான் கிராமத்தில் சேவை செய்யமுடியும் என்று எண்ணி கிராமங்களுக்காக பணியாற்ற வேண்டும் என்ற எண்ணத்தோடு வருகிறார்கள். இப்போதுள்ள

22nd January 1964] [திரு. எஸ். நஞ்சுண்டராவ்]

முறையில் பஞ்சாயத்து ஸ்தாபனங்களில் வருகின்றவர்களுக்கு ஜனங்களுக்கு நேரடியாக சேவை செய்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. இன்றையதினம் நம்முடைய ஜனநாயக முறையில் மக்களுக்கு சேவை செய்வதற்கு பஞ்சாயத்து யூனியன்களும், முனிசிபாலிட்டிகளும் தேவை. ஆகவே இதில் பிரதிநிதிகளாக வருகின்றவர்களுக்கு நிறைய பொறுப்பு இருக்கிறது. சொல்லப் போனால் இந்த ஸ்தாபனங்கள் பாரலல் கவர்ன்மென்ட் என்று சொல்லலாம். இப்பேர்ப்பட்ட பாரலல் கவர்ன்மென்டில் வரக் கூடியவர்கள், தேசிய ஒருமைப்பாட்டையும், ஜனநாயகத்தையும், அரசியல் சட்டத்தையும் நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். அதற்கேற்ற முறையில் இப்படிப்பட்ட ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்ததற்காக நாம் இந்த கவர்ன்மென்டை பாராட்டவேண்டும், அதைவிட்டுவிட்டு இதை எதிர்ப்பதில் எந்தவிதமான அர்த்தமும் இல்லை. ஆகவே இது மிகவும் முக்கியம், இதில் எந்தவிதமான கட்சி நோக்கமும் கிடையாது. Every citizen shall know his responsibilities and duties அப்படி யிருக்கிற நிலைமையில் முனிசிபாலிட்டி அங்கத்தினர்கள், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்கள், இவர்கள் எல்லாம் “இது தங்களுடைய உரிமை” (It is a privilege) என்று நினைக்கிறார்கள். இல்லையென்றால் ஒற்றுமை என்பதற்கே அர்த்தமில்லாமல் போய்விடும். ஆகவே இது நல்லதொரு வாய்ப்பு; இதை நல்லமுறையில் ஆதரிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், இந்த மசோதாவில் கண்டுள்ள அடிப்படை கொள்கைக்கு எனது ஆதரவு என்பது தெரிந்ததே. இந்த மாதிரி உறுதிப் பிரமாணம் எடுப்பதில் எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் யாருக்கும் ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது. இப்போது சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கும், பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்களுக்கும் இருக்கின்ற விதிகளைவிட இது கடுமையானது அல்ல. சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள், பாராளுமன்ற அங்கத்தினர்கள் தேர்தலில் வெற்றிபெற்று வருவதற்கு முன்னாலேயே, தேர்தலில் நிற்கிறவர்கள், சிலர் டெப்பாஸிட் தொகைகளை இழக்கலாம்; சிலர் தோற்றுப் போய்விடலாம்; இவர்கள் எல்லாங்கூட தேர்தல் அதிகாரியின் முன்னால் தன்னுடைய தேர்தல் அபேட்சை மனுவை கொடுக்கும் போது பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போது தான் மனுவை அதிகாரி அங்கீகரிப்பார். இதைப் பொறுத்தவரையில் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வந்த பின்னால் கார்ப்பரேஷன், நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்கள் இவைகளில் எடுக்க வேண்டிய உறுதிப்பிரமாணம் பற்றியதுதான் இப்போது மசோதாவினுள்ள விஷயம். இந்த நாட்டினுடைய ஆதிபத்தியத்திற்கும், இந்த நாட்டினுடைய ஒற்றுமைக்கும் விசுவாசத்தோடு நடப்பேன் என்று உறுதி கூறுகின்ற முறையில்தான் இந்தப் பிரமாணம் அமைகிறது. இதை யாரும் ஆட்சேபிக்க வேண்டிய தேவையில்லை. அப்படியானால் ஏன் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

என்று கேட்கலாம். இதை அமுல் நடத்துவதின் மூலமாக நாட்டில் ஒற்றுமை உணர்ச்சி பரவ வேண்டும். இதில் எங்கள் கட்சிக்கும் எனக்கும் ஆர்வம் உண்டு. பொதுவாக நாட்டில் ஒற்றுமை உணர்ச்சி வளரவேண்டும். இதற்கு அரசாங்கம் நல்ல சூழ்நிலையை வளர்க்க வேண்டும். சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும். இதற்கான திட்டங்கள் கொண்டுவந்த நேரத்தில் எல்லாம் நாங்கள் ஆதரித்திருக்கிறோம். மக்களிடத்தில் இதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டும். இதற்காக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், அமைச்சர்கள் இவர்கள் எல்லாம் பிரசாரம் செய்யவேண்டும். காலை யில் கவர்னர் அவர்களுடைய உரையின்மீது நடந்த விவாதத் திற்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள், நான் சொல்ல தவறியவைகளைக்கூட சுட்டிக்காட்டி பதிலளித்தார்கள். அந்த அவருக்கு என்னுடைய உரையை நன்கு கவனித்து அக்கறை காட்டியதற்காக நன்றி செலுத்துகிறேன். அதே போன்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறை செலுத்தி பதில் சொல்லவேண்டியதை தவற விட்டுவிட்டார்கள் என்றும் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. பல சட்டங்களை—பஞ்சாயத்து சட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில்—நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லிவந்திருக்கிறோம். இவைகளை எல்லாம் நிறைவேற்றாமல் இப்போது அவசர அவசரமாக இதை உடனடியாக நிறைவேற்றுவது சரியல்ல. நகராட்சி சட்டம் மிகப்பழமையானது. கூடிய சீக்கிரத்திலேயே அதற்குப் புதிய சட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று அமைச்சர்கள் வாக்குறுதி கொடுத்திருந்தார்கள். அவைகளோடு கூட இதையும் கொண்டு வந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இதிலுள்ள நோக்கத்தை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஒரு மைப்பாட்டு உணர்ச்சியைப் பரப்புவதில் எங்கள் கட்சி எப்போதும் தன் பங்கை ஆற்றி வந்திருக்கிறது. ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்ததைவிட எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதற்காக அதிகமாக பாடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களே ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். இதிலே இப்படியே அமல் நடத்துவதிலே பஞ்சாயத்துக்கள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் சங்கடம்தான். இது ஒரு டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷனாகக் கருதப்படுகிறது. மூன்று கூட்டத்திற்குள் பிரமாணம் எடுக்காவிட்டால் அந்த மெம்பருடைய பதவியே போய்விடும். பார்லிமெண்டிலும், சட்ட சபையிலும்கூட இந்தக் காரணத்திற்காக பதவி போகாது. இங்கே வந்து உட்கார முடியாது, சபை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள முடியாது. இங்கே வந்து உட்காரவேண்டுமென்றாலும், சபை நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ள வேண்டுமென்றாலும் பிரமாணம் எடுத்த பிறகுதான் முடியும். பிரமாணம் எடுக்காமல் சபையில் வந்து உட்காருவது சபையை அவமதிப்பதாகும். அதற்காக அபராதம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். இதற்கு மட்டும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கும் இதை ஒரு டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷனாகச் சேர்த்து—இந்த டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷனுக்கு அப்பீல் செய்ய உரிமை

22nd January 1964]

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கொடுத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன்—இதனால் விவகாரங்கள்தான் அதிகம் ஆகும். ஏற்கெனவேயே மாற்றுக் கருத்து உடைய வர்களாக இருப்பவர்கள் ஏதாவது ஒரு காரணம் காட்டி, டிமாண்ட் நோட்டீஸ் சர்வ் பண்ணாமலேயே சர்வ் பண்ணியதாகக் காட்டி, 4 அணு கட்டவில்லை, அதனால் மெம்பர்ஷிப் ரத்தாகி விட்டது என்ற முறையில் பல தலைவர்கள் செய்கிறார்கள். கிராமத்தில் பஞ்சாயத்துக்களில் காரியங்கள் கட்சி அடிப்படையில் இல்லை. கட்சி அடிப்படையில் இருந்தாலும் அதை வரவேற்கலாம். நபர் அடிப்படையில், கோஷ்டி அடிப்படையில், ஜாதி அடிப்படையில் எல்லாம் நடக்கின்றன. ஒருவர் ஒரு காரியத்தை செய்தால் அதனால் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் நம் கட்சியில் சேருபவர்கள், காங்கிரஸ்காரர் செய்ததால் பாதிக்கப்பட்டவர் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியில் சேருவார், கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் செய்தால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் சேருவார்கள் என்று அதனால் கட்சி வளரும், நமக்கு ஆள் கிடைப்பார்கள் கொடி ஏற்ற என்று நினைத்துப் போனால் கிராமத்தில் ஒற்றுமை இருக்க முடியாது. கிராம ஒற்றுமை இல்லாமல் தேச ஒற்றுமை எப்படி வரும்? கிராமங்களில் ஒற்றுமை ஏற்படுத்துவதில் அரசியல் கட்சிகளுக்கு பொறுப்பு உண்டு. இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்க்க வேண்டும். இந்த அமைப்பிலே இப்போதே கூட அவர்கள் உறுதி மொழி எடுக்க வேண்டும் என்பதில் சம்மதம். எப்படி எடுக்க வைப்பது? அங்கே நிர்வாக அதிகாரி கிடையாது. கூட்டத்தை கூட்டுவதற்கு யார் அதிகாரி? முதல் கூட்டம் போட்டு தலைவர் தேர்தலை நடத்த ஏற்பாடு இருக்கிறதா? ஒரு நிபந்தனை போட்டு, மூன்று கூட்டத்திற்கு வரமுடியவில்லை என்றால் மெம்பர்ஷிப் போகும். முதல் கூட்டத்திற்கு போக முடியாமல் இருக்கலாம். பிறகு பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஆட்களை வைத்து மெம்பர்களைப் பழனி, ராமேஸ்வரம் என்று தூக்கிக்கொண்டு போவது என்பது முனிசிபல் தலைவர் தேர்தலுக்குத்தான் இருக்கும், அது இப்போது பஞ்சாயத்து தலைவர் தேர்தலுக்கும் வந்து விட்டது. அதற்கு 20,000 அல்லது 30,000 ரூபாய் செலவு செய்யக்கூட செய்கிறார்கள். ஆட்களை மலைகளில் கொண்டு வைத்து அந்த நேரத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிற நேரத்திற்கு கொண்டுவர வேண்டிய முறையில் காரியங்கள் நடக்கின்றன. மூன்று கூட்டங்களுக்கு வரத் தவறினால் டிஸ்க்வாலிபிகேஷனாகக் கொண்டுவருவதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்ய வேண்டுமென்றுதான் நான் சொல்லுகிறேன். மற்றப்படி இதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. பஞ்சாயத்தில் தேசிய ஒருமைப் பாட்டுக்கு விரோதமாக ஒரு காரியம் செய்ய முடியாது என்ற முறையில் இருக்க வேண்டும். ஒற்றுமை உணர்ச்சி ஏற்பட வேண்டும். இந்த உறுதிமொழியை என்னைக் கேட்டால் ஒவ்வொரு பிராணியும், நாட்டில் இருக்கும் ஒவ்வொருவரும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு இந்த

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [22nd January 1964]

மாதிரி உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ள ஏற்பாடு செய்யலாம். சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு, ஆசிரியர்களுக்கு இப்பேர்ப்பட்ட உறுதிமொழி வைக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை வருமா னுல்கூட நான் ஆட்சேபிக்கத் தயாராயில்லை. அதற்கும் என்னு சம்மதத்தைத் தெரிவிப்பேன். ஆனால் இப்போது உள்ள நிலைமையில் பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர்களெல்லாம் கோர்ட்டுக்குப் போய் நிற்க வேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படும். பஞ்சாயத்துக்களெல்லாம் இயங்க இயலாத சூழ்நிலைதான் ஏற்படும். உறுதிமொழி எடுப்பதில் அதை டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷனாக ஆக்காமல் விட்டால் என்ன? எடுக்காவிட்டால் சபையில் உட்கார முடியாது, தலைவர் தேர்தலில் கலந்து கொள்ள முடியாது என்று வைத்தால் நலம் என்று நினைக்கிறேன்.

இதிலே இன்னொன்று இருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சேர்மன் உறுதிமொழி எடுத்துவிட்டு பதவி வகிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. உறுதி மொழி எப்படி எடுப்பது. இப்போது இருக்கிற மசோதாவிலே குழப்பம் இருக்கிறதோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. ப்ரொவிஸோவைப் பார்த்தால் தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு வேலை செய்யலாம், கூட்டத்தில் உறுதி மொழி எடுக்க வேண்டியதில்லை, தனியாக எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் எப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்? இந்த மாதிரி இல்லாமல், உறுதிமொழி எடுக்காமல் கலந்துகொள்ள முடியாது, அங்கம் வகிக்க முடியாது என்று, எப்போது உறுதி மொழி எடுப்பது என்று தெளிவாக்க வேண்டும். இப்படியே போனால் குழப்பமும், சிக்கலும்தான் ஏற்படும். இந்தக் குழப்பத்தை நிவர்த்தி செய்யவேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கு கமிஷனர் இருக்கிறார். முனிசிபல் கவுன்சில்களுக்கு கமிஷனர்கள் இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அந்தமாதிரி ஒருவரும் இல்லை. பஞ்சாயத்து எக்ஸ்டென்ஷன் ஆஃபிஸரை யாவது கமிஷனராகப் போட்டு, கூட்டங்களை எப்படிச் கூட்டுவது, முதல் கூட்டத்தில் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுக்க ஏற்பாடு செய்வது என்று விளக்கலாம். எடுத்துக்கொள்ளத் தவறினால் டிஸ்க்வாலிஃபிகேஷன் என்பதற்கு பதில் பதவி வகிக்க முடியாது, என்ற முறையில் சட்ட சபை, பார்லிமெண்ட்டுக்கு இருக்கின்ற மாதிரி போட்டால் என்ன என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். அதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டும் என்பதற்காக செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறேனே தவிர, கோட்பாடு பற்றி எனக்குப் புரண சம்மதம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திலும், நகராட்சி மன்றத்திலும் பொறுப்பு ஏற்கின்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய உறுதிமொழி பற்றிய திருத்தம் ஒன்றினைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

22nd January 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்த உறுதிமொழி பற்றிய அடிப்படை அம்சங்களைக் கொண்ட திருத்தம், அரசியலமைப்பின் 16-வது திருத்தம், பாராளுமன்றத்தில் வந்த போதும், அது பற்றி இந்த மாமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட போதும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தெளிவான முறையில் தன்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறது. உரிமைகளைப் பறிக்கிறது, பேச்சு உரிமையை பாழ்படுத்துகிறது என்கிற அளவில், அந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்கிற கருத்தைத் தான் வெகுவாக எடுத்து விளக்கியிருக்கிறோம். ஆனாலும் பெரும்பான்மை இருக்கிற காரணத்தினால் அந்தத் திருத்தம், அந்தத் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதனையும், அந்த அடிப்படையில் மாநகராட்சி மன்றங்களிலும், நகராட்சி மன்றங்களிலும் அந்த உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்கிற திருத்தம் இப்போது கொண்டு வரப்படுகிறது தவறு என்று நான் கூற மாட்டேன், ஆனால் நகராட்சி மன்றங்களிலும், மாநகராட்சி மன்றத்திலும் உறுதிமொழி எடுத்துக் கொள்ளுகிற முறை தேவையானது என்று யோசிக்கவேண்டும் என்று தான் நான் ஆளும் கட்சியினரைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தன்னுடைய சட்ட திட்டங்களை மாற்றி அமைத்திருக்கிறது என்று கனம் உறுப்பினர் சிலர் குறிப்பிட்டது போல, பயத்தின் காரணமாக அப்படி கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டது என்று அவர்கள் கருதுவார்களானால், கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டது பயத்தின் அடிப்படையில் என்றால், இந்த அரசியலாளரும் சட்ட திட்டங்களுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வந்தது பயத்தின் அடிப்படையில் தான். இல்லை, சூழ்நிலை அடிப்படையில் தான் 16-வது திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது என்று ஒப்புக்கொள்வார்களானால், சூழ்நிலை அடிப்படையில் தான் கழகம் தன் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக்கொண்டிருக்கிறது என்று பதில் கூறவேண்டியிருக்கும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிற ஒருவர், அல்லது தமிழ் நாட்டிலே இருக்கிற ஒருவர் திராவிட நாடு வேண்டுமென்று கேட்டால், அப்படித் கேட்பவர்களுக்கு 10 ஆண்டு சிறைவாசம் என்று கூறினால் அப்படிப்பட்ட சிறைவாசத்திற்கு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே யாரும் பின் வாங்கியவர்கள் அல்ல என்பதை, மூன்று ஆண்டு காலம் சிறைவாசம் என்று வசூக் கப்பட்டிருக்கிற சில தண்டனைப் பிரிவுகள் அடங்கிய சட்டங்களை யெல்லாம் மீறுகிற அளவுக்கு இருக்கிற உறுப்பினர்களைக் கொண்டது தான் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதை அறிந்தவர்கள், பயத்தின் காரணமாக, சிறைவாசத்தை ஏற்கவேண்டுமே என்ற காரணத்திற்காக அந்த அடிப்படையில் சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக் கொண்டார்கள் என்று எண்ணுவது தவறானது ஆகும். 10 ஆண்டு காலம் திராவிட நாடு கேட்டால் சிறைவாசம் என்று சொல்லப்படுமானால், அதை புன்னகையோடு ஏற்றுக்கொண்டு அத்தகைய போராட்டத்தில்

[திரு. மு. கருணாநிதி] [22nd January 1964]

1-36
p.m.

ஈடுபட ஏராளமான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் பிரச்சனை அது அல்ல. கழகம் இருப்பதா இல்லையா என்கிற அடிப்படையில் அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டது. திராவிட நாடு கேட்டால் தண்டனை என்று சட்டம் வந்திருந்தால், அஞ்சுவதற்கு யாரும் இல்லை. ஆனால், வந்த சட்டம் திராவிட நாடு கேட்பவர்கள், பிரிவினை கேட்பவர்கள் தேர்தலில் ஈடுபடக்கூடாது, அவர்கள் உறுப்பினராக சட்டமன்றத்திலும், பாராளுமன்றத்திலும் இடம் பெறக்கூடாது என்று, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பாராளுமன்றத்தில் பணியாற்றுகின்ற அந்தப் பகுதியை அழிக்கக்கூடிய அளவுக்கு கழகமே இயங்க முடியாத அளவுக்கு அந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்ட சூட்சுமத்தை நாங்கள் உணர்ந்து, எங்களுடைய கழகம் வாழவேண்டும் என்ற அளவிலே எங்களுடைய சட்ட திட்டங்களை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிட்டது. நான் இப்பொழுதும் சொல்லுவேன், அந்த உரிமை பாதிக்கப்படாமல் திராவிட நாடு வேண்டுமா, வேண்டாமா என்கிற கேள்வி எழுப்பப்படும் என்றால், இன்றைக்கும் திராவிட நாடு வேண்டும் என்று அழுத்தம் திருத்தமாகச் சொல்வோம். அந்த திருத்தம் மனமாற்றத்தை வலிந்து புகுத்துவதாக அமைகிறது என்ற மறுப்பு உரையைத்தான் பாராளுமன்றத்திலும், சட்டமன்றத்திலும் நாங்கள் எடுத்து வைத்து வந்திருக்கிறோம். அந்த அளவில் அது மேலும் தொடர்ந்து ஊராட்சி மன்றம், நகராட்சி மன்றம், மாநகராட்சி மன்றம் ஆகிய இடங்களுக்கும் வியாபிக்கிறது. நான் உள்ளபடியே ஆட்சியாளரை கேட்க விரும்புகிறேன். இதே இன்னும் என்னென்ன இடங்களில் நீங்கள் விரிவாக்கப் போகிறீர்கள் என்று எங்களுக்குத் தெரியவில்லை. மனைவியைப் பார்த்து 'என்னிடத்திலே அன்பாக இரு' என்று கேட்ட பிறகு, கட்டளை இடுகிற கணவரைப்போல, இந்த ஆட்சியினர் இந்திய ஆதிபத்திய உரிமைக்கும், ஒருமைப்பாட்டு உணர்ச்சிக்கும் கட்டுப்பட்டு நடப்பதாக நீங்கள் உறுதி மொழி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்று நல்ல பல செயல்கள் மூலம் மனமாற்றத்தை செய்யவேண்டி இருக்க, நல்ல வழிகளை விடுத்து, வலிந்து மனமாற்றத்தை சட்டத்தின் மூலம் திணிப்பது முறையானது அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஊராட்சி, நகராட்சி, மாநகராட்சி மன்றங்கள் அந்தந்த நகரம் அல்லது பேர் ஊர் பகுதிக்கு தேவையான திட்டங்களை, பிரச்சினைகளைக் கவனிக்கத்தான் இருக்கின்றன. சட்டங்களை ஆக்கவோ, சட்டங்களை வகுக்கவோ அவைகள் உரிமை பெறவில்லை. மாநகராட்சி, ஊராட்சி, பேரூராட்சி மன்றங்கள் சட்டங்களை ஆக்க அல்ல சட்டங்களை வகுக்க திறமையோ, சக்தியோ, அதிகாரமோ பெற்றிராத இந்த மன்றங்களுக்கு அங்கத்தினர்களாக வருபவர்களுக்கு இந்த உறுதி மொழி தேவை தானா என்பதை யோசிக்கவேண்டும். சாலை வசதி, ஒளி விளக்கு, வசதி, சுகதார வசதி போன்ற வசதிகளை கவனிக்கவேண்டிய

22nd January 1964] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இப்படிப்பட்ட மன்றங்களுக்கு இந்த உறுதி மொழி தேவை, இல்லை என்பதை நான் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறி, ஆகவே, வலிந்து இதனை புகட்டவேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் பிரேரேபிக்கிறபொழுது, இதற்கு இவ்வளவு ஆட்சேபணை இருக்கும் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. நான் அப்படி எதிர்பார்க்காதது என்னுடைய திறமைக் குறைவு என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்ளத்தான் வேண்டும். எதையும் எதிர்பார்க்கக்கூடிய தன்மை எனக்கு இருந்தாலும், இந்த மசோதாவை எதிர்க்கட்சியினர் இவ்வளவு திட்டவாட்டமாக எதிர்ப்பார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். என்றாலும் எனக்கு ஐயமே இல்லை அவர்களைப் பொறுத்த மட்டில், அவர்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்த மட்டில், நாட்டின் ஆதிபத்தியத்தையும், நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டையும் நாங்கள் பாதுகாப்போம் அல்லது நிலைநாட்டுவோம் என்று உறுதி மொழி எடுத்துக் கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு ஆட்சேபணை இருக்காது என்பதில் எனக்கு எப்பொழுதும் ஐயம் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் திருத்தத்தை பிரேரேபித்து, அவர்கள் பேசிய பிறகு, கனம் கம்யூனிஸ்டு கட்சித் தலைவர் அவர்கள் மேலும் அவர்களுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்த மாட்டார்கள் என்று நான் எதிர்பார்த்தேன். அதிலும் நான் தோல்வி அடைந்தேன். (குறுக்கீடு). கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசிய பிறகு திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மீண்டும் இதை ஒத்திவைக்கவேண்டும், இதற்கு அவசியமா என்றெல்லாம் சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். அதிலும் எனக்கு ஆச்சரியம் தான். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் தனி ஹோதாவிலே இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டுவரவில்லை என்பது நான் முன்பே எதிர்பார்த்ததுதான். திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைத் தலைவர் அவர்கள் கொஞ்சம் கூட சந்தேகம் இல்லாமல் தங்களுடைய நிலைமையை விளக்கி விட்டார்கள். அது மட்டும் நான் எதிர்பார்த்தது தான். மற்றபடி கனம் அங்கத்தினர் சுவாமிநாதர்கள் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், மற்றவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் தங்களுடைய கொள்கையை உண்மையில் மாற்றிக்கொண்டார்களா, அப்படி மாற்றிக்கொண்டபிறகு கூட இதற்கு ஏன் ஆட்சேபிக்கவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். எனக்கு எப்பொழுதும் சந்தேகமே இல்லை. அவர்களுக்கு கொள்கை மாறுதல் இல்லை. நாட்டுப் பிரிவினையில் இப்பொழுதும் நம்பிக்கை கொண்டவர்கள் அவர்கள் அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழக துணைத் தலைவர் அவர்கள் உறுதிப்படுத்தினார்கள். அவர்கள் கருத்திலே மாறுதல் இல்லை. ஆனால் அவர்கள் அச்சப்பட்டு தங்களுடைய விதிகளை மாற்ற

[கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

றிக்கொண்டார்களா என்ற பிரச்சனைக்கு இப்பொழுது போகவில்லை. ஆனால், அவர்களுடைய கொள்கை மாறவில்லை. நாட்டுப் பிரிவினையில் இன்னும் அவர்கள் நம்பிக்கை கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதைத் திருப்பி வற்புறுத்துவதினால் தங்கள் கட்சிக்கு ஆபத்து வந்துவிடும் என்ற அச்சத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கட்சிக்கு ஆபத்து, கட்சி அங்கத்தினர் தன்மை என்பதெல்லாம் தலைவர்களுக்குத் தெரியும். சட்டவிரோதமான ஸ்தாபனமாகிவிட்டால் என்ன ஆகும்? காங்கிரஸ் சட்டவிரோதமான ஸ்தாபனம் என்று அறிவிக்கப்பட்டபொழுதும் நாங்கள் கொள்கையை மாற்றிக்கொள்ளவில்லை. பரிபூரண சுதந்திரம் வேண்டுமென்று போராடினோம். பிரிட்டிஷாரை எதிர்த்து போராடினோம், வெள்ளையனே வெளியேறு என்றெல்லாம் தீர்மானம் போட்டு பரிபூரண சுதந்திரம் வேண்டும் என்று போராடிய காலத்திலும், காங்கிரஸ் மகாசபை சட்டவிரோதமான ஸ்தாபனம் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. இருந்தாலும் அதை வைத்துக்கொண்டு தான் நாங்கள் போராடினோம். யாரும் ஓடிப்போகவில்லை. கொள்கையில் மாற்றம் செய்யவில்லை. ஆனால், அப்படி அல்ல திராவிட முன்னேற்றக் கழகம். அதைத் தலைவர்கள் நன்றாக உணர்வார்கள். அனுபவ உணர்ச்சியுடன் தங்களுடைய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பாதுகாக்கவேண்டும் என்று மாற்றிக்கொண்டார்களே தவிர, எண்ணத்தில் மாற்றம் இல்லை.

அதெல்லாம் சரி. ஆனால், இன்று சட்டம் வந்திருக்கிறது. அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுபோல பஞ்சாயத்து தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களும், நகராட்சி மன்றங்களுக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறவர்களும், அந்தப் பதவியை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முன்பு, அதை ஒட்டி விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதுதான் கருத்து. நாம் இம்மாதிரி பிரமாணம் பெறவில்லை என்றால் ஆபத்து வந்துவிடும் என்பது அல்ல. கிராமத்திலுள்ள மக்கள் நாட்டு ஒருமைப்பாட்டையும், ஆதிபத்தியத்தையும் பாதுகாப்பதற்கு விரோதமாக இருப்பார்கள், இருக்கக்கூடும் என்ற கவலை சிறிதும் இல்லை. ஆட்சியாளருக்கும் இல்லை, காங்கிரஸ் காரர்களுக்கும் இல்லை. மக்கள் எல்லாம் சிறந்த மனப்பான்மையோடு தான் இருக்கிறார்கள். நாட்டு ஆதிபத்தியத்தையும், நாட்டின் ஒற்றுமை உணர்ச்சியையும், ஒருமைப்பாட்டையும் நிலைநாட்டுவதில் மிக நம்பிக்கையும், அக்கரையும் கொண்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் அதைப்பற்றி கவலைப்படவேண்டியதில்லை. அதைப்பற்றி சந்தேகப்படவேண்டியதில்லை. மனைவியைக் கூட யாரும் சந்தேகப்படமாட்டார்கள். மனைவியை சந்தேகப்படுகிறவர்கள் ரொம்ப அபூர்வம். அதே மாதிரி தான் நாம் மக்களைப் பற்றி சந்தேகப்பட வேண்டியதில்லை. மனைவியைப்பற்றி வேண்டு

22nd January 1964] [கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

மாணலும் சந்தேகப்படுவார்கள் அபூர்வமான கணவர்கள். ஆனால், மக்களைப்பற்றி ஒருக்காலும் சந்தேகிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. பிரமாணத்தை எடுத்துக்கொண்டால் மட்டும் பலன் கிடைத்துவிடும் என்பதல்ல. ஆனால் அது ஒரு சம்பிரதாயம், ஒரு முறை. நாம் 'ஜனகண மன.....' நாட்டு கீதம் பாடும்பொழுது எழுந்தறின்கிறோம். அது ஒரு முறை. அதற்காக அப்பொழுது உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தால், அதை அவமதிப்பது ஆகிவிடுமா? விழாக்களில் கடைசியில் நாட்டு கீதம் பாடுகிறோம். எந்தப் பாடல், எப்படிப் பாடுவது என்று ஒரு முறை வைத்திருக்கிறோம். எந்தப் பொறுப்பில் இருந்தாலும் சரி, சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் சரி, பார்லிமெண்டு உறுப்பினராக இருந்தாலும் சரி, விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறோம். இங்கெல்லாம் சட்டம் இயற்றுகிறோம், ஊராட்சி மன்றங்கள், நகராட்சி மன்றங்களில் சட்டம் செய்கிறார்களா என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கேட்டார்கள். எங்கிருந்தாலும், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற முறையில் பொறுப்பு வகிக்கிறோம். மக்கள் சார்பாக நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டையும், நாட்டின் ஆதிபத்தியத்தையும் பாதுகாப்பதற்கு நாம் உறுதிமொழி எடுத்துக்கொள்கிறோம். இந்த மன்றங்களுக்கு சட்டம் செய்கின்ற பொறுப்பு இல்லை என்றாலும், மக்கள் பிரதிநிதியாக மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள் மக்களின் சார்பாக இம்மாதிரி பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்கிறார்கள். மக்கள் இதை விரும்புகிறார்கள். மக்கள் இதில் நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் சார்பாக பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது தான் கருத்து. இதை மக்கள் மன்றத்திற்கு விட வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் சொன்னார். மக்கள் மன்றம் என்றால் வேறு? இது மக்கள் மன்றம் இல்லையா? மக்கள் மன்றத்திற்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்களே? சந்தேகம் இருந்தால் சொல்லட்டும். இந்தப் பிரமாணம் வேண்டாமென்று சொல்லட்டும். நமக்கு சந்தேகமில்லை என்றால் வேறு யாரைக் கேட்கவேண்டும். நம்மைத் தவிர வேறு கருத்து உள்ளவர்கள் யாரும் இல்லை. மக்கள் மன்றத்திற்கு இதை விடவேண்டுமென்று சொல்லி இந்த மசோதாவைத் தள்ளிவைப்பதற்கு கொஞ்சங்கூட இடமில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் யாரிடத்திலே விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்வது என்று இதிலே விவரமாக இல்லையென்றும், பார்லிமெண்ட் சபையிலே இருப்பதுபோல் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை யென்றால் பணியாற்ற முடியாது என்று போட்டிருக்கிறதே, இதிலே மாதிரும் பதவியே போய்விடும் என்று இருக்கிறதே என்று கூறினார்கள். அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. பார்லிமெண்ட் சபைக்கு எங்கெல்லாமிருந்தோ உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரவேண்டும். வந்தபிறகு

[கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [22nd January 1964]

பணியாற்றவேண்டுமென்று இருக்கிறது. இங்கே மூன்று கூட்டங்களுக்குச் சேர்த்தாற்போல் வராமல் அவர்கள் விசுவாசப் பிரமாணம் எடுத்துக்கொள்ளவில்லையென்றால், அவர்களுக்கு எதற்காகப் பதவி என்று நான் கேட்கிறேன். அதனால்தான் இங்கு மாற்றிப்போடப்பட்டிருக்கிறது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டிய நிமித்தமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மன்றத்திலே என்னுடைய பிரேரேபணையைப்பற்றி பல அங்கத்தினர்கள் கருத்துத் தெரிவித்தார்கள். நண்பர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் புதிதாக கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஒரு முறை படித்துப்பார்த்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். படித்துப் பார்க்காததற்குத் தன்னுடைய குவாலிபிகேஷனைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே சொன்னார்கள். அவருடைய குவாலிபிகேஷன் என்ன என்று ஒருவேளை . . .

கனம் உதவி சபாநாயகர் : அதெல்லாம் அவசியமில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் விளக்கமாகவே சொல்லியிருக்கிறேன். அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை உருவாக்குவதும் மாற்றியமைப்பதும் விவாதம் செய்வதும், பாராளுமன்றமும் சட்டமன்றங்களும். மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் சட்டசம்பந்தமான விவாதங்கள் இல்லாத காரணத்தால் அவைகளுக்கு இந்த முறை தேவையா?

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் பதில்சொல்லிய பிறகு ஒரு அங்கத்தினர் திருத்தத்தைப்பற்றி இரண்டாவது தடவையாக பேசுவதற்கு இடமிருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் உதவி சபாநாயகர் : இதற்கும் கடைசியாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே பதிலளித்துவிட்டார்.

திரு. செ. மாதவன் : நான் என்னுடைய கருத்தைத் திரும்பவும் வலியுறுத்துகிறேன். மாநகராட்சி, நகராட்சி, ஊராட்சி மன்றங்களிலே இந்த விசுவாசப் பிரமாணம் தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. அதற்கு மேலே சட்டத்தை வற்புறுத்த வேண்டுமென்று அவர்கள் விரும்பினால், நான் சர்க்காருக்கு எடுத்துக்கூற விரும்புவது என்னவென்றால், ஒரு சட்டத்தின் மூலமாக நாட்டின் ஒற்றுமையை ஏற்படுத்திவிடலாம் என்றால் . . .

22nd January 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : That idea has already been expressed.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir. The hon. Member is repeating what he has already stated and that will amount to waste of time of the Legislative Assembly. . . .

SRI S. MADHAVAN : நான் என்னுடைய கருத்தைத் தெளிவாக வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். மாநகராட்சி, நகராட்சி உறுப்பினர்களுக்கு இந்த முறை தேவையில்லை. ஆகவே இந்த சட்டத்தை மக்கள் மன்றத்திற்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற என்னுடைய பிரேரேபணையை வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன்.

The amendment of Sri S. Madhavan was put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

'That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

'That the Madras City Municipal Corporation, District Municipalities and Panchayats (Amendment) Bill, 1964, be passed.'

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

1-47
p.m.

XI—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A.—Statutory Rules and Orders.

* 78. *Note on the Resolution under section 4 (1) of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the Constitution of Mahabalipuram and Highways Townships.* [Laid on the Table of the House under section 179 (4) of the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958)].